

Autorité politique : consentir, limiter, obéir

Lire · comprendre · pratiquer · créer

30 août 2026 · Ecoleng · Parcours autonome

Publication d'origine

Denis Diderot — « Autorité politique », sous-article de l'entrée AUTORITÉ, Encyclopédie, première édition, tome I, 1751, entrée p. 898–901.

Type : article encyclopédique philosophique du domaine public ; transcription Wikisource. Accès libre, document consulté le 30 août 2026.

[Ouvrir le document original vérifié](https://fr.wikisource.org/wiki/L'Encyclopédie/1re_édition/AUTORITÉ)

https://fr.wikisource.org/wiki/L'Encyclopédie/1re_édition/AUTORITÉ

Travaillez avec le Guide : les exercices supposent la lecture préalable des explications. / Work with the Guide: teaching comes before practice.

Pratique progressive et questions d'étude

La vérification des réponses brèves ignore majuscules et ponctuation, mais conserve les accents. Les réponses ouvertes ne sont pas notées automatiquement : confrontez sens, preuves et structure au guide. Le PDF des corrigés reprend les mêmes numéros.

01 • Cartographie

Reconstituez en 180 mots les étapes du sous-article. Pour chaque étape, indiquez ce qui est fondé, limité ou réintroduit.

Enseignement à consulter : Guide — Carte argumentative et analyse résolue

Premier indice : L'argument ne s'arrête pas au bien public.

02 • Fondement

L'incipit exclut-il toute autorité naturelle ou aménage-t-il une exception ? Analysez sa limite temporelle et sa fonction dans le raisonnement.

Enseignement à consulter : Guide — Outillage conceptuel avant l'enquête

Premier indice : Relisez la puissance paternelle.

03 · Force et droit

Comparez P2 et P3 : la durée suffit-elle à transformer une usurpation en autorité ? Quelle difficulté subsiste quand le consentement intervient après la violence ?

Enseignement à consulter : Guide — Carte argumentative et analyse résolue

Premier indice : Exprès n'est pas synonyme de tacite ou supposé.

04 · Argument religieux

À P4–P5, la référence à Dieu soutient-elle un pouvoir humain absolu ou sa limitation ? Reconstituez le raisonnement et analysez son coût théorique.

Enseignement à consulter : Guide — Outillage conceptuel avant l'enquête

Premier indice : Ne confondez pas origine divine invoquée et permission illimitée.

05 • Lexique juridique

Analysez le réseau dépôt, bail, propriété, usufruit à P6–P7. Que permet-il de penser ? Que risque-t-il de masquer ?

Enseignement à consulter : Guide — Outillage conceptuel avant l'enquête

Premier indice : La métaphore distingue usage et appropriation.

06 • Consentement supposé

En quoi « contrat fait ou supposé » et « sont censés s'être soumis » modifient-ils le statut de la fondation ? Proposez deux interprétations concurrentes.

Enseignement à consulter : Guide — Raisonner et écrire au niveau conceptuel

Premier indice : Une fiction normative n'est pas nécessairement une fraude.

07 · Tension interne

P7 affirme une propriété du peuple, mais protège la succession contre la volonté de la nation elle-même. S'agit-il d'une contradiction ou d'une distinction entre fondation et engagements ?

Enseignement à consulter : Guide — Carte argumentative et analyse résolue

Premier indice : Présentez d'abord la défense la plus forte du texte.

08 · Rhétorique et biais

Évaluez la comparaison France/Turquie à P12. Quels traits sélectionne-t-elle, quelle hiérarchie produit-elle, et que vaut-elle comme preuve ?

Enseignement à consulter : Guide — Outillage conceptuel avant l'enquête

Premier indice : Le texte passe de l'argument à un contraste moral fortement polarisé.

09 · Voix et preuve

À P13–P15, comment les citations d’Henri IV produisent-elles de l’autorité ? La seconde scène confirme-t-elle exactement la première ?

Enseignement à consulter : Guide — Carte argumentative et analyse résolue

Premier indice : Suivez les voix emboîtées : article, Sully, roi.

10 · Conclusion problématique

Confrontez P16 à P2 : pourquoi la résistance au détenteur violent paraît-elle recevable au début et presque exclue à la fin ? Construisez une réponse qui n’escamote aucun des deux passages.

Enseignement à consulter : Guide — Carte argumentative et analyse résolue

Premier indice : Distinguez usurpation et pouvoir issu d’un pacte héréditaire.

11 · Rousseau en contrepoint

Comparez la « loi du plus fort » de l'article et le raisonnement de B. Quel rôle joue la réversibilité de la force ?

Enseignement à consulter : Guide — Deux textes de confrontation, pas deux autorités à invoquer

Premier indice : Si une force supérieure suffit, le prétendu droit change de détenteur.

12 · Montesquieu en contrepoint

La « disposition des choses » répond-elle à la difficulté laissée par l'autorité limitée ? Formulez ce qu'elle ajoute et ce qu'elle ne résout pas dans l'extrait C.

Enseignement à consulter : Guide — Deux textes de confrontation, pas deux autorités à invoquer

Premier indice : Passez du souhait de modération à l'organisation du pouvoir.

13 · Micro-écriture : problématique

Écrivez trois questions, puis retenez celle qui articule fondement, durée et contrôle de l'autorité. Justifiez le choix en 60 mots.

Enseignement à consulter : Guide — Raisonner et écrire au niveau conceptuel

Premier indice : Évitez « Diderot est-il pour la liberté ? », trop général.

14 · Micro-écriture : objection

Défendez loyalement, en 120 mots, l'idée que le pacte doit survivre aux désaccords individuels, puis formulez une limite de cette défense.

Enseignement à consulter : Guide — Raisonner et écrire au niveau conceptuel

Premier indice : La stabilité politique n'est pas un argument absurde.

15 · Micro-écriture : transition

Rédigez une transition entre l'analyse du fondement contractuel et l'étude de ses garanties.

Enseignement à consulter : Guide — Raisonner et écrire au niveau conceptuel

Premier indice : Rappelez ce que le consentement justifie ; posez ce qu'il n'assure pas encore.

16 · Micro-écriture : synthèse comparative

En 150 mots, distinguez les questions dominantes des trois textes sans les réduire à trois slogans.

Enseignement à consulter : Guide — Deux textes de confrontation, pas deux autorités à invoquer

Premier indice : Article : fondation et obéissance ; B : force et devoir ; C : limitation par l'organisation.

L'essai : un parcours de conception complet

Sujet — Une autorité fondée sur le consentement est-elle, de ce seul fait, une autorité limitée ? Rédigez 900 à 1 300 mots à partir du sous-article et des deux contrepoints. Votre réponse doit intégrer les tensions de la conclusion et distinguer au moins deux cadres d'analyse. Il ne s'agit ni d'un résumé successif des auteurs ni d'un commentaire général de la démocratie.

- **1. Analyser les termes.** Autorité : droit de commander, distingué de la puissance effective. Fondée : justifiée dans son principe, pas nécessairement contrôlée dans son exercice. Consentement : accord dont il faut examiner la liberté, la forme et la durée. « De ce seul fait » porte la question de la suffisance. Limitée : par une norme, par une obligation réciproque, ou par un mécanisme effectif ?
- **2. Multiplier les questions fécondes.** Un consentement supposé peut-il obliger ? Les générations futures héritent-elles d'un engagement qu'elles n'ont pas formulé ? Une limite qui ne peut être opposée au pouvoir reste-t-elle une limite ? Le contrôle institutionnel suffit-il sans principe de légitimité ?

- **3. Formuler la problématique.** Articulez deux niveaux : comment le consentement peut-il interdire l'appropriation du pouvoir, tout en échouant à garantir que son exercice demeure dans les bornes qui le justifient ? Votre formulation doit permettre de répondre oui à une portée normative et non à une suffisance automatique.
- **4. Constituer le dossier de preuves.** Tableau à cinq colonnes : proposition ; passage ; opération logique ; objection ; réponse ou limite. Appuis minimaux : P1, P3, P7, P10, P15–P16, B et C. Ajoutez P4–P5 si vous analysez la médiation théologique. Inscrivez les mots exacts de chaque citation courte dès cette étape.
- **5. Deux plans possibles.** Plan dialectique : I. Le consentement institue des bornes ; II. Leur fondation peut se retourner en obligation durable d'obéir ; III. Distinguer justification et garanties permet de reformuler la limitation. Avantage : répond directement à la suffisance ; risque : troisième partie plaquée si Montesquieu apparaît comme une solution magique. Plan par conditions : I. Conditions d'un accord libre ; II. Conditions de sa transmission et de sa révocation ; III. Conditions de contrôle de l'exercice. Avantage : précision conceptuelle ; risque : imposer au texte une théorie contemporaine sans annoncer le déplacement. Choisissez un plan et notez comment éviter son risque.
- **6. Fixer une thèse nuancée.** Direction possible : le consentement peut fonder une limite normative, mais ne suffit pas à en assurer l'effectivité, surtout lorsqu'il est présumé et transmis sans procédure de contestation. Objection forte : exiger une révision permanente détruirait toute continuité politique. Réponse à construire : distinguer stabilité des engagements et immunité du pouvoir contre toute violation de ses conditions.
- **7. Construire le plan détaillé.** Introduction 120–160 mots : paradoxe précis du corpus, termes, problème, trajectoire. I, 220–280 mots : a) refus du droit naturel de domination ; b) conditions et propriété publique ; c) portée de la limite religieuse. Transition 30–40 mots : du fondement à sa durée. II, 240–300 mots : a) consentement supposé ; b) hérédité ; c) obéissance finale et contre-objection de stabilité. Transition 30–40 mots : une limite doit-elle pouvoir être opposée ? III, 210–290 mots : a) Rousseau sépare force et devoir ; b) Montesquieu déplace vers les garanties ; c) limites de cette confrontation et absence de solution totale. Conclusion 90–130 mots : réponse à la suffisance, distinction acquise, question résiduelle.
- **8. Amorces de travail.** « La difficulté ne tient pas seulement à..., mais au passage de... à... » ; « Cette condition est nécessaire dans le raisonnement ; sa suffisance demeure toutefois... » ; « À défendre le texte dans sa version la plus forte, on objectera que... » ; « Le contrepoint ne résout pas l'aporie ; il en déplace... ». Ne les accumulez pas : une phrase précise vaut mieux qu'une succession de formules.
- **9. Réviser le raisonnement et le style.** Marquez chaque paragraphe par sa fonction : définir, démontrer, objecter, répondre, déplacer. Supprimez les paragraphes sans fonction distincte. Contrôlez les référents de ce/cette/il, les nominalisations opaques, les connecteurs faussement causaux et les phrases à plus de trois enchâssements. Variez le rythme sans chercher une obscurité décorative.
- **10. Grille autonome.** Notez de 0 à 2 : réponse au sujet ; distinctions conceptuelles ; cohérence du plan ; précision textuelle ; confrontation des cadres ; objection loyale ; limites méthodologiques ; syntaxe ; collocations ; maîtrise stylistique. Pour chaque score inférieur à 2, désignez un paragraphe à retravailler et une action précise.

Rédaction / Draft – 1

Rédaction / Draft – 2

Rédaction / Draft – 3

Rédaction / Draft – 4

Bilan et autoévaluation

Fermez la règle et expliquez-la avec vos mots. Rouvrez-la puis corrigez un oubli. Reprenez demain deux activités sans regarder votre première réponse. Les cases expriment votre propre bilan, pas une certification.

- ☐ Je comprends le corpus avec les aides proposées.
- ☐ Je peux expliquer la règle ou la distinction centrale.
- ☐ Je sais corriger une réponse en justifiant mon choix.
- ☐ Je peux réaliser la production avec la grille de réussite.

Notes et prochaine étape

Notez une difficulté, un exemple réussi et une action précise pour la reprise.

Vos notes

