Stanislav Petrov — Exercices par niveau

Lisez la version de votre niveau puis répondez. Les corrections argumentées se trouvent dans le troisième PDF.

Niveau A1

1. En quelle année se passe l’histoire ?

A. 1983

B. 2003

C. 1953

2. Quel est le métier de Petrov ?

A. Médecin

B. Officier

C. Journaliste

3. L’attaque est-elle réelle ?

A. Oui

B. Non

C. On ne sait jamais

Expression écrite

Écrivez cinq phrases : Qui est Petrov ? Où travaille-t-il ? Que voit-il ? Que pense-t-il ? Quelle est la fin ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Présentez l’histoire en 45 secondes avec cinq mots : 1983, nuit, alarme, erreur, paix.

Niveau A2

1. Petrov travaillait-il près de Moscou ?

A. Oui

B. Non

2. Combien de missiles le système annonçait-il ?

A. Deux

B. Cinq

C. Dix

3. Que décide Petrov ?

A. Confirmer l’attaque

B. Signaler un dysfonctionnement

C. Quitter son poste

Expression écrite

Racontez les faits en 90 à 120 mots. Employez trois imparfaits et quatre passés composés.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Imaginez un entretien : une personne pose quatre questions et l’autre raconte l’événement.

Niveau B1

1. Qu’est-ce qui a fait douter Petrov ?

A. Le nombre limité de missiles

B. Une lettre officielle

C. Une panne d’électricité

2. Quelle explication a été retenue ?

A. Une erreur liée à la lumière solaire

B. Un exercice annoncé

C. Une information à la radio

3. Que peut-on dire de la guerre évitée ?

A. Elle était certaine

B. Elle était impossible

C. C’était un risque, sans certitude sur la suite

Expression écrite

Rédigez un article de 180 mots qui distingue les faits établis des conséquences possibles.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Débat : faut-il toujours suivre une procédure lorsque les informations paraissent incohérentes ?

Niveau B2

1. Quel contraste structure le récit ?

A. Certitude affichée et doute raisonné

B. Science et littérature

C. Ville et campagne

2. Pourquoi le conditionnel est-il important ?

A. Il prouve le passé

B. Il exprime une possibilité non certaine

C. Il indique une obligation

3. Quel rôle Petrov a-t-il joué ?

A. Décision solitaire de lancer ou non

B. Évaluation transmise dans une chaîne de décision

C. Aucun rôle

Expression écrite

Produisez une synthèse critique de 250 mots : les faits, les incertitudes et une leçon sur la technologie.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Défendez puis nuancez : « Une machine ne doit jamais décider seule. »

Niveau C1

1. Quel est le paradoxe initial ?

A. Un événement important par ses conséquences absentes

B. Une victoire militaire oubliée

C. Un progrès spatial inaperçu

2. Quelle erreur de raisonnement critique le texte ?

A. Confondre hypothèse et certitude

B. Comparer deux sources

C. Reconstituer les faits

3. Quelle recommandation institutionnelle apparaît ?

A. Supprimer tous les ordinateurs

B. Permettre la vérification et la contestation

C. Se fier à une seule personne

Expression écrite

Rédigez une tribune de 400 mots sur la responsabilité humaine face aux systèmes automatisés ; discutez deux objections.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Exposé de 7 minutes : une décision individuelle peut-elle corriger une faiblesse institutionnelle ?

Niveau C2

1. Pourquoi le récit héroïque peut-il être trompeur ?

A. Il nie tout courage

B. Il simplifie une chaîne de causalité complexe

C. Il ignore la date

2. Quelle est la fonction de « nul ne peut observer le monde parallèle » ?

A. Apporter une preuve

B. Signaler l’impossibilité de vérifier un contrefactuel

C. Employer une citation officielle

3. Quel est l’enjeu éthique central ?

A. Opposer tout humain à toute machine

B. Articuler jugement et contrôle institutionnel

C. Célébrer la vitesse

Expression écrite

Composez un essai de 550 à 700 mots : « Le doute peut-il constituer une forme d’action ? » Mobilisez l’affaire Petrov, une objection forte et une comparaison contemporaine.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avec votre professeur

Table ronde de 12 minutes : responsabilité individuelle, organisation collective et limites de la certitude.